



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

UD-X-WAB.6740.209.2019.BGO
L. dz. 29537



Warszawa, dnia 2020-05-27

DECYZJA65...../T/20

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „K.p.a.” oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1817 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 8 listopada 2019 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga
Północ, ul. Jagiellońska 34, 03-719 Warszawa

obejmujące:

przebudowę budynku przychodni internistyczno-specjalistycznej w wyznaczonym zakresie wraz z zagospodarowaniem terenu na działce ew. nr 83 w obrębie 4-10-14, przy ul. Radzywińskiej 101/103 w Warszawie

obiekt kategorii XI,
powierzchnia zabudowy – bez zmian
powierzchnia użytkowa – bez zmian
kubatura – bez zmian
wysokość – bez zmian
ilość miejsc parkingowych - 15

Projekt budowlany stanowiący integralną część niniejszej decyzji

- wykonany przez mgr inż. arch. Barbarę Danutę Odolczyk, projektantkę w specjalności architektonicznej, upr.nr Wa-557/93, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0584, mgr inż. Tomasza Rybarczyka, projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upr.nr Wa-425/01, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/0230/02, mgr inż. Andrzeja Raczkowskiego, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0418/POOS/12, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0062/13, mgr inż. Agnieszkę Martę Gregorowicz,

projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0444/POOS/08, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0125/09, mgr inż. Pawła Kowalczyka, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, upr.nr LOD/1927/POOE/12, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr ŁOD/IE/9778/13,

- sprawdzony przez mgr inż. arch. Kazimierza Olszanieckiego, projektanta w specjalności architektonicznej upr.nr St-88/85, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0590, mgr inż. Arkadiusza Jana Orczykowskiego, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0071/POOS/12, mgr inż. Kamila Marka Płudowskiego, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0596/PBS/17, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0218/18, mgr inż. Adama Trelę, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, upr.nr LOD/3007/PWBE/16, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr ŁOD/IE/0122/16;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - b) należy zawiadomić właściwy organ przed zamierzonym terminem podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy z dołączeniem oświadczenia kierownika budowy o przyjęciu obowiązków,
 - c) teren budowy należy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich,
 - d) należy prowadzić roboty przestrzegając ściśle przepisów BHP,
 - e) przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować wyłącznie materiały dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie w myśl art.10 ustawy - Prawo budowlane,
 - f) roboty budowlane należy prowadzić w sposób nieuciążliwy dla otoczenia zachowując porządek na placu budowy i drogach dojazdowych, stosując się do przepisów prawa budowlanego, przepisów bhp, ppoż, bez naruszania praw osób trzecich,
 - g) należy zapewnić wytyczenie obiektów w terenie przez uprawnionego geodetę,
 - h) przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych należy dostarczyć do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy Targówek opinię przyrodniczą w sprawie zabezpieczenia istniejących drzew na terenie planowanej inwestycji,
 - i) rekultywację gruntu i zabezpieczenie materiałów porozbiórkowych należy wykonać stosując się do właściwych przepisów o ochronie środowiska, z uwzględnieniem materiałów zawierających azbest,
 - j) należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą,
 - k) należy zastosować się do uwag i warunków zawartych w opiniach i uzgodnieniach instytucji opiniujących projekty budowlane budynków i budowli, sieci, przyłączy oraz infrastruktury drogowej,
 - l) likwidacja całości lub części infrastruktury technicznej oraz obiektów wskazanych w projekcie zagospodarowania winna nastąpić przed zakończeniem realizacji obiektu zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Budowlane;

- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) należy zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 42 ust.1 ustawy - Prawo budowlane,
 - b) należy realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją,
 - c) należy zastosować się do warunków zawartych w wymaganych opiniach i uzgodnieniach,
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- 4) inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy Prawo budowlane, w projekcie budowlanym został określony obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ww. ustawy, obejmujący działki ew. nr 83 w obrębie 4-10-14.

UZASADNIENIE

W dniu 8 listopada 2019 r. wpłynął wniosek Inwestora, Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga Północ z siedzibą przy Jagiellońskiej 34 w Warszawie w sprawie pozwolenia na przebudowę budynku przychodni internistyczno-specjalistycznej w wyznaczonym zakresie wraz z zagospodarowaniem terenu na działce ew. nr 83 w obrębie 4-10-14, przy ul. Radzymińskiej 101/103 w Warszawie.

W dniu 18 listopada 2019 r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w trybie art. 64 Kpa. W dniu 28 listopada 2019 r. Inwestor uzupełnił wskazane braki, w tym załączył wymagane oświadczenie z dnia 22 listopada 2019 r., pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z dnia 29 listopada 2019 r.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy, na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ postanowieniem Nr 509/T/19 z dnia 9 grudnia 2019 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków w dokumentacji. Inwestor wypożyczył dokumentację projektową w dniu 17 grudnia 2019 r.

W terminie przysługującym Inwestorowi na usunięcie nieprawidłowości, tj. w dniu 3 stycznia 2020 r., Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga Północ, złożył wniosek o przedłużenie terminu do wykonania uzupełnienia braków projektu budowlanego wskazanych w postanowieniu Nr 509/T/19 uzasadniając wniosek koniecznością uzyskania aktualnej mapy do celów projektowych.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej postanowieniem Prezydenta m. st. Warszawy Nr 11/T/20 z dnia 9 stycznia 2020 r. wyznaczył nowy termin na dokonanie uzupełnień w projekcie na dzień 28 lutego 2020 r.

W dniu 27 lutego 2020 r. Inwestor złożył wniosek o dalsze wydłużenie terminu do wykonania uzupełnienia braków projektu budowlanego wskazanych w postanowieniu Nr 509/T/19 uzasadniając wniosek koniecznością uzyskania aktualnej mapy do celów projektowych.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej postanowieniem Prezydenta m. st. Warszawy Nr 80/T/20 z dnia 4 marca 2020 r. wyznaczył nowy termin na dokonanie uzupełnień w projekcie na dzień 30 marca 2020 r.

W dniu 26 marca 2020 r. Inwestor złożył wniosek o dalsze wydłużenie terminu do wykonania uzupełnienia braków projektu budowlanego wskazanych w postanowieniu Nr 509/T/19 uzasadniając wniosek koniecznością uzyskania duplikatu opinii sanitarnej nr ZS.9022.904.2017 MS.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej postanowieniem Prezydenta m. st. Warszawy Nr 117/T/20 z dnia 31 marca 2020 r. wyznaczył nowy termin na dokonanie uzupełnień w projekcie na dzień 1 czerwca 2020 r.

W dniu 8 kwietnia 2020 r. Inwestor zwrócił uzupełnioną i poprawioną dokumentację projektową. Organ dokonał ponownej analizy dokumentacji projektowej stwierdzając niekompletność wykonanych uzupełnień i poprawek.

W dniu 21 kwietnia 2020 r. organ zawiadomił strony o zebraniu materiału dowodowego wskazując, zgodnie z art. 79a § 1 K.p.a., przesłanki zależne od strony – Inwestora, które na dzień wysłania zawiadomienia nie zostały spełnione i wskazując inwestorowi termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów, a także na przedłożenie dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia ww. przesłanek.

W dniu 24 kwietnia 2020 r. Inwestor ponownie wypożyczył dokumentację i zwrócił ją w dniu 30 kwietnia 2020 r. Organ administracji architektoniczno-budowlanej po raz kolejny dokonał analizy złożonych dokumentów.

W dniu 11 maja 2020 r. organ zawiadomił strony o zebraniu materiału dowodowego.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia od stron postępowania.

Organ dokonał szczegółowej analizy zebranej dokumentacji i stwierdził co następuje:

Przedłożony projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji jest zgodny z ustaleniami decyzji Zarządu Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy Nr 07/T/CP/2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 4 lipca 2016 r.

Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Załączony projekt budowlany jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, stosownie do zapisów art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

W zakresie oddziaływania na środowisko, projekt został wykonany z uwzględnieniem właściwych przepisów art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane, a projektant zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935 ze zm.) podał dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska.

Projekt posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia, w tym:

- rzeczoznawcy ds. sanitarno-higienicznych mgr inż. Joanny Szczudlik, upr. 1-BOS/2019,
- rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń ppoż. inż. Mariana Buryka, nr upr. 233/93,

- decyzja Zarządu Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy Nr 07/T/CP/2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 4 lipca 2016 r.,
- duplikat opinii sanitarnej z dnia 23 czerwca 2017 r., znak ZS.9022.904.2017 MS,
- duplikat opinii sanitarnej z dnia 10 lipca 2017 r., znak ZS.9022.904.2017 MS,
- pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. z dnia 21 lutego 2020 r., znak PRO.DRP.840.297.2020.052422.20.PS.

Ponadto do akt sprawy dołączono:

- kopię aktu notarialnego Repertorium A nr 707/2015,
- pismo Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 27 lipca 2016 r., znak PZ-II-B.8023.66.2016.JTY,
- pismo Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 3 lipca 2017 r., znak PZ-II-B.8023.66.2016.JTY.

Inwestor wykazał prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane stwierdzone na podstawie oświadczenia z 22 listopada 2019 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane należało orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać w Wydziale Obsługi Mieszkańców w Dzielnicy Targówek Urzędu m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Targówek, ul. Kondratowicza 20, 00-983 Warszawa, tel./fax: +22/675-19-0632-55-463

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Informujemy, że zgodnie z art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, czynności dokonane w okresie zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, są skuteczne.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

- zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1000)



z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

.....
Wojciech Piłczak
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)
Naczelnik
Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Targówek

załącznik:

- projekt budowlany 4 egz.

otrzymują (strony postępowania):

1. Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga Północ reprezentowany przez Panią Małgorzatę Krupę. + 2 egz. projektu budowlanego
miasto stołeczne Warszawa reprezentowane przez:
2. Zarząd Mienia m. st. Warszawy, 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 62

do wiadomości:

3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy, 02-366 Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. 11 + 1 egz. projektu budowlanego
4. Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m. st. Warszawy, 00-613 Warszawa, ul. Chałubińskiego 8
5. Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek, 03-301 Warszawa, ul. Dąbrowszczaków 14
6. Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy, 02-567 Warszawa, ul. Sandomierska 12 + kserokopia projektu zagospodarowania terenu
7. Centrum Obsługi Podatnika Urzędu m. st. Warszawy, 01- 161 Warszawa, ul. Obozowa 57
8. Wydział Gospodarowania Nieruchomościami Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m
9. Wydział Infrastruktury Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m
10. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m
11. aa Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m + 1 egz. projektu budowlanego

Pouczenie: 1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).