



LZP.260.26.1228.21

Warszawa, dnia 15.09.2021

EMKA S.A.

ul. Jaktorowska 15a
96-300 Żyrardów

„ECO-ABC” sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 7
97-400 Bełchatów

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na usługę: „Odbiór, wywóz i unieszkodliwianie odpadów medycznych z obiektów Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga- Północ” nr 22/2021” prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11.09.2019 Prawo zamówień publicznych

1. Zestawienie złożonych ofert

- 1) Konsorcjum - EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15a, 96-300 Żyrardów (lider) i SABA sp. z o.o. ul. Przemysłowa 34, 09-400 Płock (konsorcjant), cena usługi wskazana w ofercie **115 668,00 zł brutto**;
- 2) „ECO-ABC” sp. z o.o. , ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów cena usługi wskazana w ofercie **104 490,00 zł brutto**.

2. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający w oparciu o postanowienia o ogłoszeniu zamówienia informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum - EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15a, 96-300 Żyrardów (lider) i SABA sp. z o.o. ul. Przemysłowa 34, 09-400 Płock (konsorcjant), cena usługi wskazana w ofercie **115 668,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca Konsorcjum - EMKA S.A. i SABA sp. z o.o. wykazało spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, a złożona przez tego Wykonawcę oferta jest zgodna z wymogami ogłoszenia o zamówieniu i otrzymała 100 punktów- łącznie.

3. Informacja o ofertach odrzuconych:





Zamawiający zawiadamia, że oferta „ECO-ABC” sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów została odrzucona, z uwagi na to, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i świadczy o tym, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W przypadku oferty złożonej przez spółkę ECO –ABC sp. z o.o. Wykonawca wskazał, że spalarnia w której będą unieszkodliwiane odpady znajduje się na terenie woj. łódzkiego – w Bełchatowie. Spółka EMKA S.A. wskazała w swojej ofercie spalarnię zlokalizowaną w Płocku, z którym to przedsiębiorstwem złożyła ofertę w ramach konsorcjum. Zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (uoo) spalarnia, w której są utylizowane odpady powinna być zlokalizowana w miejscu ich postania z zastrzeżeniem wyjątku z art. 20 ust. 2 uoo, zgodnie z którym odpady, które nie mogą być przetworzone w miejscu ich powstania, przekazuje się, uwzględniając hierarchię sposobów postępowania z odpadami oraz najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tej ustawy, do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być przetworzone. Jednakże w przypadku zamówienia będącego przedmiotem w/w postępowania mamy do czynienia z medycznymi odpadami zakaźnymi, do których zastosowanie ma art. 20 ust. 3 i 4 uoo. Zgodnie z dyspozycjami art. 20 ust. 3 i 4 uoo zakazuje się unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych poza obszarem województwa, na którym zostały wytworzone oraz zakazuje się przywozu na obszar województwa w/w odpadów, wytworzonych poza obszarem tego województwa, w celu ich unieszkodliwiania.

Zamawiający rozważył także wyjątki przewidziane w art. 20 ust. 6 uoo. Zgodnie z w/w przepisem (zdanie 1) w przypadku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych, przepis ust. 5 uoo stosuje się odpowiednio, a więc możliwie jest unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca unieszkodliwiania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa. Natomiast biorąc pod uwagę dyspozycję art. 20 ust. 6 zdanie 2 uoo dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.

Biorąc pod uwagę wyjątki przewidziane w art. 20 ust. 6 uoo należy wskazać po pierwsze, iż odległość miejsca wytworzenia zakaźnych odpadów medycznych w przypadku przedmiotowego postępowania od spalarni w Bełchatowie jest znacząco większa niż odległość od spalarni w Płocku wskazanej w konkurencyjnej ofercie i po drugie - oferta drugiego występującego w postępowaniu Wykonawcy została złożona w konsorcjum ze spalarnią zlokalizowaną w Płocku – woj. mazowieckie, więc nie ma





Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Praga-Północ



Otwarci na zmiany **skutecznie** zapobiegamy i leczymy

podstaw do uznania, że zachodzi przesłanka z art. 20 ust. 6 zd. 2. tj. że spalarnia ta nie ma wolnych mocy przerobowych.

W związku z powyższym oferta spółki EKO-ABC nie spełnia wymogu w zakresie zgodności świadczenia usługi z przepisami uoo, wynikającego z treści §1 ust. 3 projektu umowy stanowiącego nieodłączny element ogłoszenia o zamówieniu z dnia 26.08.2021 r. co skutkuje jej odrzuceniem.

W powyższych okolicznościach wybrana zostaje oferta złożona przez spółkę EMKA S.A.

DYREKTOR
Paweł Chęciński
Paweł Chęciński



Health
Promoting
Hospitals



solidna
firma 2020